**Анализ реализации ООП НОО МБОУ СОШ №12 г. Дербента РД**

**за три года (2011-2014 годы)**

**Раздел 1. Численный и количественный состав обучающихся 1-3-х классов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Классы | Численный состав обучающихся | Комплектование классов | Количественный состав обучающихся |
| 2011-2012  | 1-е классы | В 1-х классах - 113 | 1-х классов - 4 | 113 |
| 2012-2013  | 1-2-е классы | В 1-х классах- 125;Во 2-х классах – 96 | 1-х классов - 4;2-х классов – 4. | 221 |
| 2013-2014  | 1-3-и классы | В 1-х классах - 114;Во 2-х классах –119;В 3-х классах - 93 | 1-х классов - 4;2-х классов – 4;3-х классов – 4. | 326 |

В 2011-2012 учебном году все первоклассники усвоили программу по ФГОС.

В 2012-2013 учебном году четыре первоклассника не усвоили учебную программу и по решению ПМПК оставлены на повторный год, а также двое второклассников по итогам года не успевают.

В 2013-2014 учебном году пять первоклассников не усвоили учебную программу и по решению ПМПК оставлены на повторный год, а также один третьеклассник по итогам года не успевают.

**Раздел 2. Нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса**

1. *Нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность ОУ*

Создана нормативно – правовая база, которая основывается на документах федерального, регионального, муниципального уровня.

1. *ООП НОО*
* Разработана основная образовательная программа начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения.
* В основной образовательной программе начального общего образования имеются все разделы, определенные п. 16 ФГОС НОО
* Содержание и структура разделов соответствует п. 19 ФГОС НОО
* Имеются программы отдельных предметов в учреждении (п. 19.5 ФГОС НОО)
* В рабочих программах имеется обязательный минимум содержания образования, определенного федеральным компонентом государственного образовательного стандарта
* Содержание основной образовательной программы НОО обеспечивает достижение результатов освоения обучающимися основной образовательной программы НОО
* Определены учебные рабочие программы и программы внеурочной деятельности с доработкой на 2, 3 классы.
* В основной образовательной программе имеются разделы, характеризующие организацию обучения по образовательной программе начального общего образования
1. *Нормативные и распорядительные документы:*

В связи вступлением в силу с 1 сентября 2013 года Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» внесены изменения в некоторые локальные акты.

***Выводы:***

* Разработана основная нормативная база в соответствии с требованиями введения ФГОС.
* В план ВК школы на 2013-2014 учебный год, так же как и в предыдущие (2011/2012, 2012/2013), были включены мероприятия по контролю введения и реализации ФГОС в начальной школе.
* Доработаны локальные акты по организации внеурочной деятельности в 1-3 классах, Положение о безотметочном обучении и системе оценивания учебных достижений обучающихся 1, 2 (1 четверть) классов образовательного учреждения, Положение о системе оценки достижений планируемых результатов освоения курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ) обучающихся 4-х классов МБОУ СОШ№12, Положение о стимулировании труда работников муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа№12» города Дербента РД, Правила внутреннего распорядка учащихся, Правила приёма детей в муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №12», Положение о школьной форме, Правила оформления классного журнала и др.
* Содержание подготовки обучающихся соответствует требованиям федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего образования (далее - ФКГОС НОО).

*Учебный план*

Подготовка обучающихся по учебным предметам в течение трёх лет осуществляется в соответствии с учебным планом организации, экспертиза которого показала, что:

1) в классах, обучающихся по ФГОС НОО, объем учебной нагрузки по учебным предметам *соответствует* требованиям ФГОС:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование предметной области | Наименование учебного предмета | Класс | Учебная нагрузка по предметам, предусмотренная | Вывод о соответствии ФГОС НОО |
| основной образовательной программой образовательного учреждения | расписанием учебных занятий образовательного учреждения |
| Филология | Русский язык | 1-3 | 27 | 27 | соответствует |
| Литературное чтение | 1-3 | соответствует |
| Иностранный язык | 1-3 | 4 | 4 | соответствует |
| Математика  | Математика | 1-3 | 12 | 12 | соответствует |
| Окружающий мир | Окружающий мир (человек, природа, общество) | 1-3 | 4 | 4 | соответствует |
| Искусство | Музыка и ИЗО | 1-3 | 6 | 6 | соответствует |
| Технология | Технология | 1-3 | 2 | 2 | соответствует |
| Физическая культура | Физическая культура | 1-3 | 9 | 9 | соответствует |
| ИТОГО |  |  | 63 | 63 |  |

2) в классах, обучающихся по ФКГОС НОО, объем учебной нагрузки по учебным предметам *соответствует* требованиям федерального базисного учебного плана:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование учебного предмета | Класс | Учебная нагрузка по предметам, предусмотренная | Вывод о соответствии |
| базисным учебным планом | учебным планом образовательного учреждения | расписанием учебных занятий |
| Русский язык | 4 | 4 | 4 | 4 | соответствует |
| Литературное чтение | 4 | 4 | 4 | 4 | соответствует |
| Родной язык | 4 | 3 | 2 | 2 | соответствует |
| Родная литература | 4 | 1 | 1 | соответствует |
| Иностранный язык | 4 | 2 | 2 | 2 | соответствует |
| Математика | 4 | 4 | 4 | 4 | соответствует |
| Окружающий мир (человек, природа, общество) | 4 | 1 | 1 | 1 | соответствует |
| ОРКСЭ | 4 | 1 | 1 | 1 | соответствует |
| КТНД | 4 | 1 | 1 | 1 | соответствует |
| Искусство (Музыка и ИЗО) | 4 | 2 | 2 | 2 | соответствует |
| Технология | 4 | 1 | 1 | 1 | соответствует |
| Физическая культура | 4 | 3 | 3 | 3 | соответствует |
| ИТОГО |  | 26 | 26 | 26 |  |

 3) в целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся в рамках учебного плана введены учебные курсы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование занятий | Вид занятий (элективный курс, факультатив, индивидуальные занятия и др.) | Класс | Количество часов |
| Надомное обучение | индивидуальные занятия  | 2-а  | 1. часов
 |

***Выполнение учебных планов и программ по образовательной программе начального общего образования по результатам 2013-2014 учебного года***

во 2 классе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование учебного предмета  | Общее количество часов по учебному плану за год обучения | Фактически выполнено  |
| в часах  | в % |
| 1 | Русский язык | 179 | 164  | 91,6 |
| 2 | Литературное чтение | 143 | 133 | 93 |
| 3 | Иностранный язык | 70 | 65 | 93 |
| 4 | Математика | 143 | 135 | 94,4 |
| 5 | Окружающий мир (человек, природа, общество) | 70 | 64 | 91,4 |
| 6 | Изобразительное искусство  | 35 | 32 | 91,4 |
| 7 | Технология | 36 | 34 | 94,4 |
| 8 | Физическая культура | 106 | 97 | 91,5 |
| 9 | Музыка  | 35 | 34 | 97 |
|  | **Итого**  | **817** | **758** | **93** |

 ***Вывод:*** учебный план по проверяемым предметам во 2-В классе выполнен от 91,6 % до 97 % по результатам 2013-2014 учебного года, образовательная программа выполнена на 93% по результатам 2013-2014 учебного года.

во 3 классе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование учебного предмета  | Общее количество часов по учебному плану за год обучения | Фактически выполнено  |
| в часах  | в % |
| 1 | Русский язык | 176 | 163 | 92,6 |
| 2 | Литературное чтение | 144 | 132 | 91,6 |
| 3 | Иностранный язык | 68 | 54 | 79.4 |
| 4 | Математика | 176 | 166 | 94,3 |
| 5 | Окружающий мир (человек, природа, общество) | 35 | 33 | 94,2 |
| 6 | Изобразительное искусство  | 35 | 34 | 97,1 |
| 7 | Технология | 35 | 34 | 97,1 |
| 8 | Физическая культура | 105 | 96 | 91,4 |
| 9 | Музыка  | 35 | 35 | 100 |
|  | **Итого**  | **809** | **747** | **92,3** |

 ***Вывод:*** учебный план по проверяемым предметам в 3-Б классе выполнен от 91,4 % до 100 % по результатам 2013-2014 учебного года, образовательная программа выполнена на 92,3% по результатам 2013-2014 учебного года.

в 4 классе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование учебного предмета  | Общее количество часов по учебному плану за год обучения | Фактически выполнено  |
| в часах  | в % |
| 1 | Русский язык | 142 | 135 | 95 |
| 2 | Литературное чтение | 141 | 134 | 95 |
| 3 | Иностранный язык | 67 | 61 | 91 |
| 4 | Математика | 141 | 134 | 95 |
| 5 | Окружающий мир (человек, природа, общество) | 36 | 33 | 91,6 |
| 6 | Основы религиозных культур и светской этики | 35 | 34 | 97,1 |
| 7 | Изобразительное искусство | 33 | 30 | 90,9 |
| 8 | Культура и традиции народов Дагестана | 33 | 30 | 90,9 |
| 9 | Технология | 34 | 30 | 88,2 |
| 10 | Физическая культура | 103 | 97 | 94,1 |
| 11 | Музыка  | 34 | 33 | 97 |
|  | **Итого**  | **799** | **751** | **94** |

 ***Вывод:*** учебный план по проверяемым предметам во 4-Г классе выполнен от 88,2 % до 97,1 % по результатам 2013-2014 учебного года, образовательная программа выполнена на 94% по результатам 2013-2014 учебного года.

***Программы внеурочной деятельности***

 Организация занятий по направлениям раздела «Внеурочная деятельность» является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Школа предоставила учащимся возможность выбора широкого спектра занятий, направленных на развитие школьника. Эти виды деятельности организованы как в первой, так и во второй половине дня.

 Время, отведенное на внеурочную деятельность, не учитывается при определении максимально допустимой недельной нагрузки обучающихся, но учитывается при определении объёмов финансирования, направляемых на реализацию основной образовательной программы.

 В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения, с учетом пожелания родителей и интересов учащихся в нашей школе реализуются авторские программы по внеурочной деятельности, которые имеют следующие направления:

1. **Спортивно-оздоровительное направление**
* *Программа «Чемпион»* формирование умений и навыков, направленных на привитие понимания о значимости здорового образа жизни у детей.
* *Программы «Здоровейка», «Азбука здоровья»* направлены на формирование у обучающихся представлений о значимости и важности здоровья и здорового образа жизни.
1. **Общеинтеллектуальное направление**
* *Программа «Умники и умницы»* направлена на развитие познавательных способностей и общеучебных умений и навыков, на достижение личностных, метапредметных результатов освоения курса на основе системы развивающих занятий.
* *Программа «Эрудит»* направлена на достижение оптимального общего психологического развития каждого ребенка*. Целью обучения логике* является развитие и совершенствование познавательных процессов (внимания, восприятия, воображения, различных видов памяти, мышления) и формирование ключевых компетенций обучающихся.
* *Программа «Информатика в играх и задачах»* направлена на формирование логического и алгоритмического мышления обучающихся, развитие универсальных учебных действий.
* *Программа «Юный эколог»* направлена наформирование основ экологической грамотности обучающихся начальной школы, интереса к изучению природы родного края; воспитание умения видеть в самом обычном необычное и удивительное; углубление уже имеющихся знаний о родном крае; изучение и исследование детьми конкретных объектов природы; формировать представления о природных сообществах области; формирование представления об охраняемых территориях России и Дагестана.
1. **Духовно-нравственное направление**
* *Программа «Я - гражданин России»* направлена на системный подход к формированию гражданской позиции школьника, создания условий для его самопознания и самовоспитания.Цель программы: создание условий для формирования личности гражданина и патриота России с присущими ему ценностями, взглядами, ориентациями, установками, мотивами деятельности и поведения; совершенствование системы патриотического воспитания, формирование у учащихся гражданственности и патриотизма как качеств конкурентоспособной личности, воспитание любви к Отечеству, духовности, нравственности на основе общечеловеческих ценностей.
* *Программа «Учимся быть Человеком»* направлена на воспитание толерантности, нравственных чувств и этического сознания у младших школьников. Главное назначение данного курса формирование навыков общения и культуры поведения обучающихся в начальных классах, развитие и совершенствование их нравственных качеств, ориентация на общечеловеческие ценности, развитие самосознания учащихся, личностное развитие каждого, сплочение совершенствование классного коллектива как значимой социально-психологической группы. Уроки-тренинги позволяют формировать терпимость, взаимопонимание, уважение к людям.
1. **Общекультурное направление**

*Программа «Путешествие по стране Этикета»* нацелена на приобщение детей к духовным богатствам человечества будет способствовать формированию гармоничной, творческой личности будущего человека, способной к сопереживанию, распознаванию добра и зла, доброжелательному отношению ко всему окружающему, овладению своими эмоциями и чувствами, пониманию величия человеческой жизни и умению найти своё место в ней.

1. **Социальное направление**
* *Программа «Мой Дербент»* направлена на активное познание учащимися курса краеведения, который построен с учетом следующих направлений: исторического, природоведческого, экономического, этнографического, топонимического, искусствоведческого, литературного, культурологического.
1. **Проектная деятельность**
* *Программа «Юный исследователь»* направлена на выявление наиболее способных к творчеству учащихся и развитие у них познавательных интересов, интеллектуальных, творческих и коммуникативных способностей. Цель программы - формирование информационной грамотности учащихся на основе самостоятельных исследований объектов и явлений окружающего мира и научного знания.
1. **Художественно-эстетическое направление**
* *Программа «Палитра»* предполагает непрерывное образование детей в изобразительной деятельности, которое включает: формирование зрительных представлений, развитие чувства цвета, ритма, композиции, эстетического и художественного вкуса.

 Виды и направления внеурочной деятельности тесно связаны между собой.

В результате анализа ситуации по выбору направлений были оформлены группы детей. Группы мобильные, которые могли меняться по составу детей, по времени посещения занятий. Учащимся дали возможность попробовать себя, с помощью учителя закрепиться в направлении, или наоборот, получить рекомендацию в смене направления. Пробы делились на 4 периода (по четвертям).

 Исходя из задач, форм и содержания внеурочной деятельности, для её реализации, опираясь на базовую модель наша школа выбрала ***оптимизационную модель*** внеурочной деятельности на основе оптимизации всех внутренних ресурсов образовательного учреждения. В её реализации принимают участие учителя, педагог-психолог, воспитатели.

 При организации внеурочной деятельности обучающихся МБОУ СОШ №12 используются возможности учреждений дополнительного образования, культуры, спорта и других организаций.

 Для ребенка создается особое образовательное пространство, позволяющее развивать собственные интересы, успешно проходить социализацию на новом жизненном этапе, осваивать культурные нормы и ценности.

 Содержание занятий, предусмотренных в рамках внеурочной деятельности, формируется с учетом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) и реализуется посредством различных форм организации, таких как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, КВНы, школьные научные общества, олимпиады, конкурсы, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики, социальное проектирование и т.д.

 На занятиях дети играют в спортивном зале, на свежем воздухе, проводятся беседы, соревнования, игры, создаются творческие проекты, проводится посещение выставок, просмотр фильмов, встречи с известными людьми.

Время, отведенное по учебному плану на внеурочную деятельность (10 часов), позволяет активно реализовать *метод проектов*. Важно, что в основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления.

 Метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность учащихся – *индивидуальную, парную, групповую*, которые учащиеся выполняют в течение определенного отрезка времени.

 При этом формы, средства и методы обучения, духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, а также система оценок, формы, порядок и периодичность их промежуточной аттестации определяются Уставом образовательного учреждения и соответствуют требованиям Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Стандарта и положениям Концепции Духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

В школе имеется Положение о внеурочной деятельности, Программа внеурочной деятельности на 4 года, План внеурочной деятельности на 4 года, расписание внеурочной деятельности на 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 учебные годы, рабочие программы внеурочной деятельности.

Организация внеурочной деятельности в классах, реализующих ФГОС НОО:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование курса внеурочной деятельности | Направление | Формы занятий(часто используемые) | Срок реализации | Количество часов |
| «Чемпион» «Умники и умницы»«Юный исследователь»«Я- гражданин России»«Умники и умницы» | Спортивно-оздоровительноеОбщеинтеллектуальноеПроектная деятельностьДуховно-нравственноеОбщеинтеллектуальное | кружки, соревнованиякружки, конкурсызащита проектов,кружки, конкурсыкружкикружки, конкурсы | 4 года4 года4 года4года4 года | 1ч (3л,3а,3б,3в) 1ч(3л, 3а,3б,3в)1ч (2л, 2а, 2б, 2в)1ч(2л, 2а, 2б, 2в)1ч(1л, 1м, 1а,1б) |

***Условия реализации внеурочной деятельности***

 *(для классов, обучающихся по ФГОС НОО).*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование курса внеурочной деятельности | Наименование программы курса внеурочной деятельности соответствующей требованиям ФГОС НОО | Сроки реализации | Характеристика дидактического (методического) обеспечения программы | Характеристиа кадрового состава | Краткая характеристика материально-технического обеспечения |
| «Чемпион» «Умники и умницы»«Юный исследователь»«Я - гражданин России» | Спортивно-оздоровительноеОбщеинтеллектуальноеПроектная деятельностьДуховно-нравственное | 4 года4года4года4года | Дидактические материалы С. И. Волкова.ХолодоваО «Юным умникам умницам», Криволапова Н.А. «Учимся учиться».Мультимедийный блокИллюстративные материалы, атласы- определители, энциклопедии,портреты выдающихся людей России, детская справочная литература. | Педагоги школы, реализующие ООП НОО | Документ – камера,цифровой микроскоп, автоматизированное рабочее место педагога (в 2-х классах)Интерактивный планшет, интерактивная плазменная панель и приставкаэкранно-звуковые пособия, аудиозаписивидеотехника,компьютеры, фотокамера, нетбуки13штук, магнитная доска, электронные пособиятелевизор, магнитофонпроектор, диапроектор,экран, настенная доска с набором приспособлений для крепления картинок, таблиц. |

 ***Вывод:*** условия реализации внеурочной деятельности *соответствуют* требованиям ФГОС НОО.

 В МБОУ СОШ №12 реализуется образовательная программа начального общего образования, структура и содержание программы *соответствует* требованиям ФКГОС НОО.

 Содержание основной образовательной программы *обеспечивает* достижение результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования:

учебный план учреждения *соответствует* требованиям федерального базисного учебного плана;

реализуемое содержание образования *соответствует* обязательному минимуму содержания образования, определенному федеральным компонентом государственного образовательного стандарта по учебным предметам;

для 3-х классов (2012-2013 учебный год), для 4-х классов (2013-2014 учебный год) учреждения *имеются* рабочие программы по учебным предметам.

5. *Календарно-тематическое планирование* по учебным предметамвходит в раздел рабочих программ.

**Раздел 3. Учебно-методическое сопровождение образовательного процесса**

*Обеспечение учебными программами для урочной и внеурочной деятельности*

Рабочие учебные программы имеются по всем предметам у каждого учителя.

Обеспеченность образовательного процесса учебными программами 100%.

*Обеспечение школьными учебниками и учебными пособиями*

***Учебно-методическое обеспечение на текущий учебный год***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование учебного предмета  | Класс | Программа  | Наименование используемого учебника с указанием автора, места и года издания  | Краткая характеристика материально-технического обеспечения (для выполнения практической части программы) |
| Русский язык | 4 | ***Рабочая программа по русскому языку***, включающая курс «Обучение грамоте», составленная на основе авторской программы В.П.Канакиной, В.Г.Горецкого (УМК «Школа России») | Канакина В.П.,Горецкий В.Г.Русский язык, - М.: Просвещение, 2012 | Комплекты на бумажных носителях, печатные пособия, экранно-звуковые пособия, технические средства обучения, игры и игрушкиУчебно-методическое пособие, учебник с приложением на электронном носителе, рабочие тетради, тестовые задания, раздаточный материал, словари |
| Литературное чтение | 4 | ***Рабочая программа учебного предмета «Литературное чтение»,*** разработанная на основе учебно-методического комплекта «Школа России», а именно авторской программы Л.Ф.Климановой , М.В.Бойкиной «Литературное чтение» | Климанова Л.Ф.,Горецкий В.Г.,Голованова М.В. и др.Литературное чтение - М.: Просвещение, 2012 | Комплекты на бумажных носителях, печатные пособия, экранно-звуковые пособия, технические средства обучения, игры и игрушки Учебник, рабочая тетрадь, методическое пособие, учебник с приложением на электронном носителе |
| Иностранный язык | 4 | УМК по английскому языку для 4 классаобщеобразователь-ных учреждений. – М.: Просвещение, 2013 | В.П.Кузавлев Э.Ш. Перегудова и др. Учебник английского языка для 4 класса общеобразовате- льных учреждений. - М.: Просвещение, 2012 | Комплекты на бумажных носителях, печатные пособия, экранно-звуковые пособия, технические средства обучения Учебно-методическое пособие, Интернет-ресурсы, рабочие тетради |
| Математика | 4 | ***Рабочая программа по окружающему миру***, составленная на основе авторской программы А.А.Плешакова (УМК «Школа России») | М.И.Моро, М.А.Бантова и др. Математика. В 2-хчастях 4 класс. - М.: Просвещение, 2012  | Комплекты на бумажных носителях, печатные пособия, экранно-звуковые пособия, технические средства обучения, демонстрационный материал, учебно-практическое и учебно-лабораторное оборудование. Учебник, рабочая тетрадь, проверочные работы, методическое пособие, устные упражнения, учебник с приложением на электронном носителе |
| Окружающий мир (человек, природа, общество) | 4 | ***Рабочая программа по окружающему миру***, составленная на основе авторской программы А.А.Плешакова (УМК «Школа России») | А.А. Плешаков, Е.А. КрючковаМир вокруг нас. В 2-х частях. 4 класс.М.: Просвещение, 2012 | Комплекты на бумажных носителях, печатные пособия, технические средства обучения, учебно-практическое и учебно-лабораторное оборудование, натуральные объекты Учебник с приложением на электронном носителе, рабочая тетрадь, тесты, комплект демонстрационных таблиц, атлас - определить «От земли до неба»  |
| Искусство (Музыка и ИЗО) | 4 | ***Рабочая программа по музыке,*** составленная на основе авторской программы Е.Д.Критской (УМК «Школа России»)***Рабочая программа по изобразительному искусству***, составленная на основе авторской программы Б.М. Неменского(УМК «Школа России») | НетНеменская Л.А./Под ред.Неменского Б.М.Изобразительное искусствоМ.: Просвещение, 2012 | Музыкальные инструменты, печатные пособия. Натуральный фонд, печатные пособияМультимедийные средства, репродукции картин, хрестоматия, фонохрестоматия, учебник, поурочные планы, фрагменты видеозаписей, аудио-СD -дискиУчебно-методическое пособие, учебники с приложением на электронном носителеУчебники, рабочие тетради |
| Технология | 4 | ***Рабочая программа по технологии***, составленная на основе авторской программы Н.И.Роговцевой (УМК «Школа России») | Роговцева Н.И.,Богданова Н.В.,Шипилова Н.В. и др.ТехнологияМ.: Просвещение, 2012 | Печатные пособия, учебно-практическое и учебно-лабораторное оборудование |
| Физическая культура | 4 | ***Рабочая программа по физической культуре***, составленная на основе авторской программы В.И.Ляха (УМК «Школа России») | Лях В.И.Физическая культураМ.: Просвещение, 2012 | Печатные пособия, учебно-практическое оборудование, игры и игрушки Учебно-методическое пособие, учебники с приложением на электронном носителеУчебник, справочник для учителя, поурочные разработки, настольная книга учителя для подготовки к олимпиадам |
| Основы религиозных культур и светской этики | 4 | Рабочие программы комплексного учебного курса «Основы религиозной культуры и светской этики» - М.: Просвещение, 2012http://www.ng.ru/politics/2012-01 - 23/1 national .html | Латышина Д.И.,Муртазин М.Ф. Основы духовно-нравственной культуры народов России.Основы исламской культуры (4-5 класс). - М.: Просвещение, 2012Шапошникова Т.Д.Основы духовно-нравственной культуры народов России.Основы мировых религиозных культур(4-5 класс) - М.: Дрофа, 2013. А.Я. ДанилюкОсновы духовно-нравственной культуры народов России.Основы светской этики (4-5 класс). - М.: Просвещение, 2012 | Печатные пособия, книга для родителей, книга для учителя.Интернет-ресурсы |

 *Вывод:* учебно-методическое и материально-техническое обеспечение реализации образовательного процесса по учебным предметам *соответствуют* требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования.

      При организации обучения используется учебно-методический комплекс «Школа России». Все учащиеся обеспечены учебниками из фонда библиотеки. Электронные образовательные ресурсы приобретены как за счет средств школы (электронная поддержка уроков окружающего мира, литературного чтения), так и за счет личных средств учителя.

 *Обеспеченность школьными учебниками и учебными пособиями 100%.*

*В основном учителя начальных классов обеспечены необходимой методической литературой.*

**Обеспечение ООП НОО**

1. **Обеспечение общеобразовательных программ педагогическими кадрами.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебныйгод | Имеют пед.образование | Не имеютпед. образование | Учатся впединституте | ХотятУчиться |
| высшее | среднееспец. | высшее | среднееспец. | получаютвысшее | второевысшее | получить пед.образование |
| 2011/12 | 8 (36%) | 14 (67%) | - | - | 1 | - | - |
| 2012/13 | 8 (42%) | 11 (58%) | - | - | 1 | - | - |
| 2013/14 | 6 (30%) | 14 (70%) | - | - | 1 |  | - |

1. **Сведения об укомплектованности педагогическими кадрами:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | Кол-во штатных единиц | Фактическое количество учителей | Количество педагогов, квалификация которых не соответствует преподаваемому предмету | Количество педагогов, прошедших КПК за последние 5 лет | Вакансия | Срок вакансии |
| 1 – 4 класс | 21,8 | 20 | - | 20 | 0 | 0 |

1. **Таблица квалификационного состава учителей начальных классов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Кол-воучителей начальных классов | В/к | I к | II к | 7-11 разряд |
| число | %-е соотн. | число | %-е соотн. | число | %-е соотн. | число | %-е соотн. |
| 2011/12 | 22 | 6 | 27% | 11 | 50% | 2 | 9% | 3 | 14% |
| 2012/13 | 19 | 6 | 32% | 11 | 58% | 1 | 5% | 1 | 5% |
| 2013/14 | 20 | 7 | 35% | 11 | 55% | - | 0% | 2 | 10% |

1. **Сведения об учителях СОШ№12 на 2013-2014 учебный год, работающих в начальных классах**

Учителя начальных классов

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО** | **Год рождения** | **Образование (что и когда окончил)** | **Год прохождения** | **Категория разряда** | **Предметы по совместительству и объем нагрузки** | **Стаж работы** |
| **курсы** | **аттестации** | **Педа****гог.** | **Общий** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **10** | **11** |
| 1. 1.
 | Абдуллаева Асият Канталамаевна | 1971 | Среднее профессиональное, Дербентское педагогическое училище / 1990г. | 2007 | 2012 | 1 катег. | 20ч | 23 | 23 |
| 1. 11
 | Алирзаева Земфира Курбановна | 1971 | Высшее профессиональное, Дагестанский государственный педагогический институт/1994г. | 2012 | 2009 | высшая | 24ч | 23 | 23 |
| 1. 13.
 | Амбарцумян Армида Аркадьевна | 1974 | Высшее.Среднее профессиональное, Дербентское педагогическое училище/1994г. | 2009 | 2009 | 1 катег. | 19ч | 19 | 19 |
| 1. 15
 | Амирханова Гулез Гаджимурадовна | 1961 | Высшее профессиональное, Дагестанский государственный педагогический институт/1988г. | 2011 | 2010 | высшая | 21ч | 28 | 32 |
| 1. 17
 | Астарханова Зарема Сулеймановна | 1979 | Среднее профессиональное, Дербентский педагогический колледж/1998г | 2011 |  | 10 разряд | 2ч | 15 | 15 |
| 1. 19
 | Ахмедова Марият Ахмедовна | 1946 | Среднее профессиональное, Дербентское педагогическое училище/1969г |  | 2012 | 1 катег. | 21 ч | 46 | 46 |
| 1. 26
 | Гаджиева Альбина Магомедшерифовна  | 1970 | Среднее профессиональное, Жириновское педагогическое училище/1990г | 2011 | 2012 | высшая | 20ч | 22 | 22 |
| 1. 42.
 | Ильясова Сабият Гереевна | 1971 | Среднее профессиональное, Лукояновское педагогическое училище/1990г | 2008 | 2013 | 1 катег. | 20ч. | 23 | 23 |
| 1. 50.
 | Касимова Гюлара Алифармановна  | 1984 | Среднее профессиональное, Дербентский педагогический колледж/2003г | 2012 | 2010 | 1 катег. | 22ч | 10 | 10 |
| 1. 52
 | Касумова Инга Аликовна | 1976 | Среднее профессиональное, Дербентский педагогический колледж/1996г | 2012 | 2013 | 1 катег. | 19ч | 17 | 17 |
| 1. 55.
 | Качаева Эсмира Ливавидиновна | 1977 | Среднее профессиональное, Дербентский педагогический колледж/1997г | 2012 | 2013 | высшая | 20ч | 16 | 16 |
| 1. 60
 | Магомедова Пакизат Махаевна | 1955 | Среднее профессиональное, Дербентское педагогическое училище/1976г | 2013 | 2011 | высшая | 19ч | 37 | 37 |
| 1. 61.
 | Магомедова Халида Кебировна | 1976 | Средне профессиональное, Дербентское педагогическое училище/1995г | 2010 | 2009 | 1 катег. | 18ч. | 18 | 18 |
| 1. 64.
 | Мамедова Масума Ирзаевна | 1972 | Среднее профессиональное, Астраханское педагогическое училище/ 1991г. | 2012 | 2010 | 1 катег. | 19ч | 22 | 22 |
| 1. 70.
 | Микоянова Джамиля Надировна | 1974 | Высшее профессиональное, Дагестанский государственный педагогический университет/ 1997г. | 2012 | 2012 | высшая | 20ч | 19 | 19 |
| 1. 103.
 | Ферзиллаева Светлана Шахпазовна | 1971 | Среднее профессиональное, Дербентское педагогическое училище/ 1991г. | 2012 | 2010 | 1 катег. | 23ч | 21 | 21 |
| 1. 104.
 | Фирсанова Вера Николаевна | 1950 | Среднее профессиональное, Дербентское педагогическое училище/ 1971г. | 2005 | 2002 | 1 катег. | 19ч. | 42 | 42 |
| 1. 105.
 | Ханмагомедова Нефизат Сулеймановна | 1978 | Высшее.Среднее профессиональное, Дербентский педагогический колледж/ 1997г. | 2013 |  | Нет катег. | 19ч | 16 | 16 |
| 1. 107.
 | Шахламазова Басират Абдуллаевна | 1957 | Высшее.Среднее профессиональное, Дербентское педагогическое училище/ 1978г. | 2010 | 2009 | 1катег. | 22ч | 35 | 35 |
| 1. 108.
 | Шахсинова Этери Неджефовна  | 1981 | Среднее профессиональное, Дербентский педагогический колледж/ 2000г. | 2012 | 2010 | 1 катег. | 20ч. | 13 | 13 |

Учителя английского языка

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** **п/п** | **ФИО** | **Год рождения** | **Образование (что и когда окончил)** | **Год прохождения** | **Категория разряд** | **Предметы по совместительству и объем нагрузки** | **Стаж работы** |
| **курсы** | **аттестации** | **Педагог** | **Об****щий** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **10** | **11** |
| 1. 6
 | Аскерова Фарида Исмаиловна | 1989 | Среднее профессиональноеДербентский педагогический колледж/2009г. |  |  | 8 разряд | 19ч | 4 | 4 |
| 1. 351.
 | Гюльбалаева Айгюнь Арифовна | 1989 | Высшее профессиональноеДагестанский государственный педагогический университет/2012г |  |  | 8 разряд | 10ч | 1 | 1 |
| 1. 40.
 | Довлетханова Фатимат Лавхаевна | 1984 | Высшее профессиональноеинститут «ЮЖДАГ»/2006г. |  |  | 8 разряд | 25ч | 3 | 3 |
| 1. 44.
 | Исаева Мадина Расмиевна | 1983 | Высшее профессиональное,Дербентский институт искусств и культуры/2004г. |  | 2009 | Нет катег. | 10ч | 16 | 16 |
| 1. 48.
 | Исрефилова Мехрибан Мирсахадовна | 1982 | Высшее профессиональное,Дагестанский государственный университет/2003г |  |  | Нет катег. | 4ч | 12 | 12 |
| 7 | Курбанова Лиана Ямудиновна | 1988 | Среднее профессиональноДербентский педагогический колледж/2008г. |  | 2009 | I катег | 13ч | 5 | 5 |
| 10 | Пашаева Рафига Мухиддиновна | 1960 | Высшее профессиональноеАзербайджанский педагогический институт иностранных языков/ 1983г. | 2012 | 2013 | I катег | 24ч | 30 | 30 |
| 11 | Рамазанова Роза Зелисултановна | 1961 | Высшее профессиональноеКалмыцкий государственный университет/ 1984г.  | 2011 | 2011 | Высшая катег | 24ч | 29 | 29 |

Учителя биологии

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** **п/п** | **ФИО** | **Год рождения** | **Образование (что и когда окончил)** | **Год прохождения** | **Категория разряд** | **Предметы по совместительству и объем нагрузки** | **Стаж работы** |
| **курсы** | **аттестации** | **Педагог** | **Общий** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **10** | **11** |
| 1. 66.
 | Мамерзаева Рабия Исметовна | 1967 | Высшее профессиональное, Дагестанский государственный университет/ 1990г. | 2013 | 2011 | 1 катег | 18 ч | 23 | 23 |

Учитель ИЗО

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** **п/п** | **ФИО** | **Год рождения** | **Образование (что и когда окончил)** | **Год прохождения** | **Категория разряд** | **Предметы по совместительству и объем нагрузки** | **Стаж работы** |
| **курсы** | **аттестации** | **Педагог.** | **Об****щий** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **10** | **11** |
| 1 | Гаджиева Хатире Керимовна | 1969 | Высшее профессиональное Дагестанский государственный педагогический университет/1999г. |  | 2009 | 1 катег. | 18 ч | 24 | 24 |

Учитель музыки

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** **п/п** | **ФИО** | **Год рождения** | **Образование (что и когда окончил)** | **Год прохождения** | **Категория разряд** | **Предметы по совместительству и объем нагрузки** | **Стаж работы** |
| **курсы** | **аттестации** | **Педа****гог.** | **Общий** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **10** | **11** |
| 1. | Абдуллаева Надежда Загидиновна | 1977 | Среднее профессиональноеИзбербашское педагогическое училище/ 1996г. |  | 2013 | Высшая катег. | 31 ч | 17 | 17 |

Учителя ОРКСЭ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** **п/п** | **ФИО** | **Год рождения** | **Образование (что и когда окончил)** | **Год прохождения** | **Категория разряд** | **Предметы по совместительству и объем нагрузки** | **Стаж работы** |
| **курсы** | **аттестации** | **Педа****гог.** | **Об****щий** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **10** | **11** |
| 1. 6.
 | Керимова Аксана Раиддиновна | 1989 | Высшее профессиональное, Дагестанский государственный педагогический университет/ 2011г. | 2012 |  | 8 разряд | 1ч | 2 | 2 |
| 2 | Абдуллаева Асият Канталамаевна | 1971 | Среднее профессиональное, Дербентское педагогическое училище / 1990г. | 2007 | 2012 | 1 катег. | 1ч | 23 | 23 |
| 3 | Амирханова Гулез Гаджимурадовна | 1961 | Высшее профессиональное, Дагестанский государственный педагогический институт/1988 | 2011 | 2010 | высшая | 1ч | 28 | 32 |
| 4 | Гаджиева Альбина Магомедшерифовна  | 1970 | Среднее профессиональное, Жириновское педагогическое училище/1990г. | 2011 | 2012 | высшая | 1ч | 22 | 22 |
| 5 | Агаев Руслан Абдуллаевич | 1972 | Высшее профессиональное, Дагестанский государственный педагогический университет/1998г | 2011 | 2006 | 1категория | 1ч | 11 | 11 |

Учителя родных языков

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО** | **Год рождения** | **Образование (что и когда окончил)** | **Год прохождения** | **Категория разряд** | **Предметы по совместительству и объем нагрузки** | **Стаж работы** |
| **курсы** | **аттестации** | **Педагог.** | **Об****щий** |
| 1. 47.
 | Исрафилова Айнисе Халиковна | 1957 | Среднее профессиональное, Дербентское педагогическое училище/1978г. | 2012 | 2013 | 1 катег. | 13ч | 33 | 33 |
| 1. 58.
 | Курбанова Элбара Сабировна | 1969 | Высшее профессиональное, Дагестанский государственный педагогический институт/1994г. | 2010 | 2009 | 1 катег. | 23ч | 26 | 26 |
| 1. 69.
 | Махмудова Римма Агамирзоевна | 1958 | Высшее профессиональное, Дагестанский государственный университет/ 1983г. | 2010 | 2010 | 1 катег. | 26ч | 32 | 37 |
| 1. 76.
 | Муталибова Элейханум Абдулмеджидовна | 1968 | Высшее профессиональное, Дагестанский государственный университет/ 1990г | 2010 | 2010 | 1 катег. | 24ч | 23 | 23 |
| 1. 87.
 | Пашаева Нарыжат Турабовна | 1964 | Среднее профессиональное, Дербентское педагогическое училище/ 1984г.  | 2010 | 2012 | Высшая катег. | 23ч | 29 | 29 |
| 1. 97.
 | Сурхаева Севине Сулеймановна | 1954 | Среднее профессиональное, Дербентское педагогическое училище/ 1972г. | 2011 | 2009 | 1 катег. | 19ч | 41 | 41 |
| 1. 98.
 | Тагирова Умижиган Айдемировна | 1952 | Высшее профессиональное, Дагестанский государственный педагогический институт/ 1991г. | 2011 | 2011 | Высшая катег. | 21ч | 35 | 40 |
| 1. 99.
 | Тагирова Гюльназ Изеддиновна | 1962 | Высшее профессиональное,Азербайджанский государственный педагогический институт/ 1986г. | 2010 | 2011 | 1 катег. | 21ч | 33 | 33 |
| 1. 109.
 | Шихрагимова Зарина Хайирбековна | 1968 | Среднее профессиональноеДербентское педагогическое училище/ 1990г. | 2009 | 2012 | Высшая катег. | 22ч | 23 | 27 |

Учителя русского языка и литературы, преподающие дагестанскую литературу в начальных классах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** **п/п** | **ФИО** | **Год рождения** | **Образование (что и когда окончил)** | **Год прохождения** | **Категория разряд** | **Предметы по совместительству и объем нагрузки** | **Стаж работы** |
| **курсы** | **аттестации** | **Педа****гог.** | **Общий** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **10** | **11** |
|  | Арутюнова Виктория Витальевна | 1973 | Высшее профессиональноеДагестанский государственный университет/1993г | 2011 | 2011 | Нет катег. | 24ч | 26 | 26 |
| 1. 31.
 | Гасанова Марина Агаларовна | 1959 | Высшее профессиональное,Дагестанский государственный университет/1982г | 2011 |  | I катег | 22ч | 22 | 22 |
| 1. 54.
 | Касумова Эльвина Шарафутдиновна | 1960 | Высшее профессиональноеДагестанский государственный университет/1984г | 2009 | 2011 | Высшая катег. | 18ч | 34 | 34 |
| 1. 56.
 | Керимова Тевриз Алахвердиевна | 1956 | Высшее профессиональное,Дагестанский государственный университет/1981г | 2009 |  | Нет катег. |  19ч  | 38 | 38 |

Учителя физической культуры

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** **п/п** | **ФИО** | **Год рождения** | **Образование (что и когда окончил)** | **Год прохождения** | **Категория разряд** | **Предметы по совместительству и объем нагрузки** | **В каких классах работает** | **Стаж работы** |
| **курсы** | **аттестации** | **Педагог.** | **Общий** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 1. 36.
 | Дадашев Алияр Асланович |  | Высшее профессиональное, Дербентский институт искусств и культуры/2011г |  |  | 9 разряд | 9ч |  | 4 | 4 |

1. **Приоритетные направления деятельности учителя в области применения компьютерной техники**
* Осознание Интернет - технологии как части общей информационной культуры учителя.
* Использование информационных ресурсов сети Интернет в организации познавательной деятельности школьников на уроке.
* Использование Интернет – ресурсов в цикле гуманитарных, естественно-математических предметов и в курсе информатики
* Дистанционное образование, повышение квалификации.
* Внедрение информационных технологий и ресурсов сети Интернет в отдельные этапы традиционного урока.
* Создание интернет – уроков, интегрированных уроков.
* Уроки на основе готовых программных продуктов.
* Формирование и использование ресурсной базы медиатеки.
* Создание банка данных развития школьников, базы портфолио.
* Интернет - технологии - часть общей информационной культуры ученика.
* Использование информационных ресурсов сети Интернет в ходе самообразования.
* Интернет – технологии в организации дополнительного образования детей.
* Компьютерные технологии для подготовки к уроку.
* Внеклассная деятельность: организация кружковой и факультативной деятельности на основе компьютерной технологии.
* Тренировочное тестирование по программе ЕГЭ и ГИА.
* Дистанционные обучающие олимпиады.

**Материально - техническое и методическое обеспечение образовательной деятельности ОУ:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Фактический адрес зданий  | Вид и назначение помещений  |
|  | 368608, РД, г. Дербент, ул. Расулбекова 18 | Учебные кабинеты – 45, в том числе 13 кабинетов начальных классовКабинет информатики – 3Лаборатория - 3Кабинет психолога - 1 Библиотека – 1Кабинет директора - 1Кабинет зам. директора по УВР в нач. кл. – 1Кабинет зам. директора по АХЧ – 1 Методический кабинет – 1 Учительская – 1 Медицинский кабинет – 1Стоматологический – 1Кабинет бухгалтера – 1 Столовая - 1Спортзал - 1Актовый зал. – 1 |

Для проведения качественного учебно-воспитательного процесса, учитывая современные требования к организации рабочих мест учащихся и учителей, в школе установлено следующее оборудование (ТСО):

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование | Количество |
| Компьютерное рабочее место обучающегося | 34 |
| Компьютерное рабочее место учителя | 3 |
| Компьютерное рабочее место администратора | 3 |
| Телевизор | 2 |
| DVD проигрыватель | 1 |
| Принтер  | 16 |
| Мультимедийный проектор | 18 |
| Интерактивная доска | 5 |
| Многофункцианальное устройство | 3 |
| Сканер  | 3 |
| Интерактивная приставка | 8 |
| Конференцсвязь (монитор + веб-камера) | 1 |
| Ноутбуки  | 28 |
| Нетбуки  | 78 |
| Общее количество ЭВМ | 171 |

В школе имеются кабинет информатики – 3.

Все компьютеры в кабинете ИКТ подключены к сети Интернет по выделенной линии. Подключение происходит через внутришкольный шлюз, осуществляющий антивирусную защиту и фильтрацию нежелательного контента (Доступ к небезопасным сайтам ограничен фильтром безопасности).

*Оснащенность компьютерной техникой кабинетов начальных классов*

 *на 2013-2014 учебный год:* (количество единиц техники:)

10 компьютеров;

4 ноутбука;

нетбуки – 26;

пульты – 26;

интерактивная доска – 1;

интерактивная приставка – 4;

проектор – 7;

маршрутизатор – 2;

документ - камера -2;

наушники -25;

цифровые микроскопы – 5 шт.;

принтер – 5 шт.;

подвесной экран – 2 шт.;

колонки – 6.

 *Соотношение количества компьютеров и учащихся - 6%.*

*В 2013-2014 учебном году обучающиеся 1-3 классов занимались в первую смену.*

 Материально-техническая база школы остаётся стабильной. Проводится постоянная модернизация учебного оборудования, мебели и пр.

   Все кабинеты начальных классов находятся в удовлетворительном состоянии: имеются компьютеры или ноутбуки интерактивные доски, МФУ. В классах есть доступ к сети Интернет. В некоторых кабинетах силами родителей был сделан ремонт.

 Согласно требованиям СанПин в классах заменена ученическая мебель на регулируемую по высоте.

    В библиотеке установлен компьютер. Расширен библиотечный фонд (художественная, справочная литература).

**Выводы:**

- *Перечень оборудования, необходимого в начальной школе для введения ФГОС, соответствует требованиям.*

**Раздел 4. Уровень обученности обучающихся**

 **Результативность образовательного процесса за последние 3 года**

|  |
| --- |
| *Начальное общее образование* |
| Учебный год | Уровень обученности (%) | Качествообученности (%) |
| 2010-2011 | 99% | 56% |
| 2011-2012 | 99% | 55% |
| 2012-2013 | 99% | 59% |
| 2013-2014 | 99% | 56% |

**Начальное общее образование**

***Итоги обучения выпускников***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Кол-во классов** | **Кол-во детей** | **на «5»** | **на «4» и «5»** | **Одна «4»** | **Одна «3»** |
| 2010 -2011 | 1 | 6 | 140 | б\оц | б\оц | б\оц | б\оц |
| 2 | 5 | 103 | 9 | 39 | 6 | 11 |
| 3 | 6 | 127 | 11 | 56 | 3 | 8 |
| 4 | 5 | 129 | 13 | 53 | 2 | 3 |
| **Итого** | **22** | **499** | **33** | **148** | **11** | **22** |
| 2011-2012 | 1 | 4 | 113 | б\оц | б\оц | б\оц | б\оц |
| 2 | 6 | 135 | 18 | 60 | 4 | 10 |
| 3 | 5 | 102 | 12 | 38 | 3 | 4 |
| 4 | 6 | 116 | 14 | 36 | - | 10 |
| **Итого** | **21** | **466** | **44** | **134** | **7** | **24** |
| 2012-2013 | 1 | 4 | 125 | б\оц | б\оц | б\оц | б\оц |
| 2 | 4 | 96 | 12 | 41 | 4 | 12 |
| 3 | 6 | 132 | 25 | 54 | - | 5 |
| 4 | 5 | 96 | 13 | 36 | 2 | 6 |
| **Итого** | **19** | **449** | **50** | **131** | **6** | **23** |
| 2013-2014 | 1 | 4 | 109 | б\оц | б\оц | б\оц | б\оц |
| 2 | 4 | 119 | 10 | 54 | 6 | - |
| 3 | 4 | 93 | 7 | 45 | 6 | 10 |
| 4 | 6 | 128 | 11 | 58 | 4 | 6 |
| **Итого** | **18** | **449** | **28** | **157** | **16** | **16** |

Наблюдается положительная динамика в начальных классах количества обучающихся, окончивших учебный год на «4» и «5».

**Уровень обученности обучающихся 2-4-х классов**

***(по итогам промежуточной аттестации, май 2014год)***

 Согласно утверждённому расписанию промежуточной аттестации в период с 14 по 15 мая 2014 года были проведены письменные работы по русскому языку и математике во 2-4-х классах.

 *Цель этих работ:* оценить уровень знаний обучающихся в соответствии с планируемыми результатами содержания образования на конец учебного года.

**Итоги промежуточной аттестации в 2-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | По списку | Писали | «5» | «4» | «3» | «2» | Среднийбалл | %качества знаний | % усп. | Ф.И.О. учителя |
| 2л | 34 | 33 | 10 | 12 | 8 | 3 | 3,9 | 67 | 91 | Микоянова Д.Н. |
| 2а | 28 | 28 | 7 | 10 | 9 | 2 | 3,7 | 62 | 92 | Ферзиллаева С.Ш. |
| 2б | 27 | 27 | 6 | 11 | 8 | 2 | 3,7 | 62 | 92 | Магомедова Э.К. |
| 2в | 28 | 28 | 6 | 11 | 9 | 2 | 3,8 | 61 | 93 | Алирзаева З.К. |
| **Итого** | **117** | **116** | **29** |  **44** | **34** | **9** | **3,8** | **63** | **92** |  |

Типичные ошибки:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Орфограммы** | **2л** | **2а** | **2б** | **2в** | **Итого** |
| 1 | Оформление границ предложения |  - | - | 2 (7%) | 1 (4%) | 3 (3%) |
| 2 | Соблюдение красной строки | 1(3%) | 1(3.7%) | 2 (7%) | 1 (4%) | 5 (4%) |
| 3 | Знаки препинания в конце предложения | 1(3%) | 2(7.4%) | 5 (18%) |  | 8 (7%) |
| 4 | Ча-ща | 1(3%) | - | 2 ( 7%) | 1(4%) | 4 (3%) |
| 5 | Чу-щу |  | - |  |  |  |
|  | Жи-ши |  |  |  |  |  |
| 6 | Безударная гласная, непроверяемая ударением | 15 (45%) | 7(25%) | 9 (33%) | 8(28%)  | 39 (34%) |
| 7 | Безударная гласная, проверяемая ударением | 15 (45%) | 6(22%) | 11(40%) | 7(25%) | 39 (34%) |
| 8 |  Парные согласные | 8 (24%) | 5(18%) | 2(7%) |  | 15 (13%) |
| 9 | Разделительный ь |  |  | 1 (4%) |  | 1 (1%) |
| 8 | Ь-показатель мягкости | 2(6%) | 1(3.7%) | 2 (7 %) | 2(7%) | 7 (6%) |
| 9 | Раздельное написание предлогов со словами | 3 (9%) | - | 3 (11%) |  | 6 (5%) |
| 10 | Пропуск букв в словах | 3 (9%) | 3(11%) | 3 (11%) | 5(18%) | 14 (12%) |
| 11 | Замена, искажение букв в словах | 9 (27%) | 3(11%) | 3(11%) | 7(25%) | 22 (19%) |

Итоги промежуточной аттестации по математике второклассников:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | По списку | Писали | «5» | «4» | «3» | «2» | Среднийбалл | %качества знаний | % усп. | Ф.И.О. учителя |
| 2л | 34 | 33 | 11 | 12 | 8 | 2 | 4,0 | 70 | 94 | Микоянова Д.Н. |
| 2а | 28 | 27 | 7 | 11 | 7 | 2 | 3.8 | 66 | 92 | Ферзиллаева С.Ш. |
| 2б | 27 | 27 | 6 | 10 | 8 | 3 | 3.7 | 59 | 88 | Магомедова Э.К. |
| 2в | 28 | 28 | 7 | 11 | 9 | 1 | 3,8 | 64 | 96 | Алирзаева З.К. |
| **Итого** | **117** | **115** | **31** | **44** | **32** | **8** | **3,8** | **65** | **92,5** |  |

Типичные ошибки

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Задания** | **2л** | **2а** | **2б** | **2в** | **Итого** |
| 1 | Письменные приёмы сложения | 1 (3%) | 2 (7,4%) | 8 29% | 24% | **13 (11%)** |
| 2 | Письменные приёмы вычитания | 1 (3%) | 2 (7,4%) | 9 33% | 23,5% | **14 (12%)** |
| 3 | Ошиблись в умении делать проверку вычитания | - | - | 4 14%  |  | **4 (3%)** |
| 4 | Ошиблись в умении делать проверку сложения | - | - | 5 18% |  | **5 (4%)** |
| 5 | Ошиблись в выражениях с умножением | 5 (15%) | 4(14%) | 9 33% | 24% | **20 (17%)** |
| На умножение | 3 (9%) | 3(11%) | 5 18% | 14% | **12 (10%)** |
| На сложение | 3 (9%) | 2(7.4%) | 4 14% |  | **9 (8%)** |
| На вычитание | 1 (3%) | 1(3.7%) | 5 18% | 28% | **9 (8%)** |
| 7 | Неверно решили выражения со скобками | 13 (39%) | 9(33%) | 8 29%  | 828% | **38 (33%)** |
| Ошиблись в сложении | 1 (3%) | 1(3.7%) | 5 18% | 27% | **9 (8%)** |
| Ошиблись в вычитании | 9 (27%) | 7(25%) | 3 11 % | 828% | **27 (23%)** |
| 8 | Не решили задачу | 3 (9%) | 3(11%) | 2 7% | 27% | **10 (9%)** |
| 9 | Неверно оформили краткую запись | - | 1(3.7%) | 1 3.7% | 0 | **2 (2%)** |
| 10 | Ошиблись в вычислениях | - | 2(7.4%) |  | 27% | **4 (3%)** |
| 11 | Нет правильных пояснений к решению задачи | 4 (12%) | 4(14%) | 10 37% | 27% | **20 (17%)** |
| ***12*+** | ***Составили числовое выражение к задаче*** | ***32 (97%)*** | ***24(88%)*** | ***20***  | ***26******93%*** | ***102 (89%)*** |
| 13 | Неверное оформление ответа задачи  | - | - | 4 14% | 0 | **4 (3%)** |
| 14 | Ошиблись в вычислениях уравнений | 2 (6%) | 2(7.4%) | 5  | 414% | **13 (11%)** |
| 15 | Ошиблись в нахождении неизвестного уменьшаемого | 6 (18%) | 3(11%) | 5 18% | 311% | **17 (15%)** |
| 16 | Ошиблись в нахождении неизвестного вычитаемого | 7 (21%) | 5(18%) | 5 18%  | 311% | **20 (17%)** |
| 17 | Ошиблись в вычерчивании прямоугольника | 5 (15%) | 7(25%) | 7 25% | 1036% | **29 (25%)** |
| 18 | Ошиблись в нахождении периметра прямоугольника  | 4 (12%) | 6(22%) | 6 22% | 1 (4%) | **17 (15%)** |
| ***19*+** | ***\*(справились)*** | ***17 (52%)*** | ***5(18%)*** | ***5 18%*** | ***11******39%*** | ***38 (33%)*** |

**Итоги промежуточной аттестации в 3-х классах**

 Контроль знаний по русскому языку в 3-х классах осуществлялся в форме диктанта («Весна в лесу»), который включал в себя слова на все изученные орфограммы: проверяемая и непроверяемая безударная гласная в корнях слов, парная согласная, правописание предлогов, сочетания жи-ши и ча-ща, безударные окончания имен прилагательных и глаголов прошедшего времени.

Результаты диктанта представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | «5» | «4» | «3» | «2» | С/б | К/з% | Усп.% | Учитель |
| 3л | 27 | 27 | 10 | 13 | 3 | 1 | 4,1 | 85 | 96 | Гаджиева А.М. |
| 3а | 23 | 22 | 5 | 10 | 5 | 2 | 3,8 | 68 | 90 | Абдуллаева А.К. |
| 3б | 22 | 21 | 1 | 11 | 6 | 3 | 3,4 | 57 | 86 | Ханмагомедова Н.С. |
| 3в | 22 | 22 | 3 | 12 | 6 | 1 | 3,7 | 68 | 96 | Магомедова П.М. |
| **Итого:** | **94** | **92** | **19** | **46** | **20** | **7** | **3,8** | **71%** | **92%** |  |

Типичные ошибки.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Орфограммы** | **3л** | **3а** | **3б** | **3в** | **Итого** |
| Замена и вставка букв | 5/18,5% | 5/22% |  |  | **10/11%** |
| Восклицательный знак в конце предложения | 4/14,8% |  |  |  | **4/4,3%** |
| Безударная гласная в суффиксе |  | 8/36% |  |  | **8/8,6%** |
| Непроверяемые безударные гласные |  |  | 6/29% |  | **6/6,5%** |
| Проверяемая безударная гласная | 14/52% | 7/31% | 11/52% | 8/36% | **40/43,4%** |
| Парная согласная |  |  |  | 3/14% | **3/3,2%** |
| Безударные окончания прилаг. |  | 3/13% | 3/14% |  | **6/6,5%** |
| НЕ с глаголами |  |  |  | 3/14% | **3/3,2%** |
| Безударные окончания глаголов |  | 3/13% |  |  | **3/3,2%** |
| Безударные окончания существ. |  | 3/13% | 4/19% |  | **7/7,6%** |
| Ь- показатель мягкости |  |  | 5/24% |  | **5/5,4%** |
| Правописание приставок |  |  | 4/19% |  | **4/4,3%** |
| Правописание предлогов |  |  | 4/19% |  | **4/4,3%** |

 Анализ работ показал, что 40 обучающихся из 92-х допустили ошибки на написание безударных гласных в корне слова,11% обучающихся - на замену и вставку букв. У этих школьников плохо развит фонематический слух. Ученики не достигли планируемых метапредметных результатов, а именно не могут проводить сравнение, анализ, обобщение. Проводимую работу учителями 3-х классов считать недостаточной.

*Рекомендации.*

 Всем учителям 3-х классов на уроках уделять больше внимания фонематическому анализу слов: систематически вести мониторинг учебной деятельности уч-ся, отслеживать результаты, выявлять пробелы в знаниях уч-ся, классифицировать ошибки, планировать пути их исправления через индивидуальную и групповую деятельность.

 **Контроль знаний по математике** в 3-х классах осуществлялся в форме контрольной работы. Текст контрольной работы составлен в двух вариантах и включал в себя 7 заданий:

1-Составная задача

2-Примеры на сложение и вычитание, умножение и деление (устные и письменные приёмы)

3-Нумерация в пределах 1000

4-Числовой ряд

5-Геометрическая задача на нахождение площади и периметра прямоугольника

6-Буквенные выражения

7-Логическая задача

Результаты работы таковы:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | «5» | «4» | «3» | «2» | с/б | К/з% | Усп.% | Учитель |
| 3л | 27 | 27 | 9 | 13 | 4 | 1 | 4,1 | 81,4 | 93 | Гаджиева А.М. |
| 3а | 23 | 21 | 3 | 12 | 6 | - | 3,8 | 71 | 100 | Абдуллаева А.К. |
| 3б | 22 | 21 | 3 | 6 | 7 | 5 | 3,3 | 43 | 76 | Ханмагомедова Н.С. |
| 3в | 22 | 21 | 4 | 11 | 5 | 1 | 3,8 | 71,4 | 96 | Магомедова П.М. |
| **Итого:** | **94** | **90** | **19** | **42** | **22** | **7** | **3,8** | **68%** | **92%** |  |

 Анализ работ показал: высокие результаты в 3-л, 3-а и 3-в классах. Низкие результаты в 3-б классе. 36 учеников из 90 допустили ошибки при решении примеров на сложение, вычитание, умножение и деление в пределах 1000 (письменные и устные приемы), что указывает на не овладение обучающимися прочными вычислительными навыками. 22 ученика не обладают навыками нахождения периметра и площади прямоугольника.

Исходя из вышеизложенного, даны *рекомендации:*

1. Всем учителям 3-х классов продолжить работу по формированию прочных вычислительных навыков.
2. Ханмагомедовой Н.С. запланировать пути исправления пробелов в знаниях обучающихся.

**Итоги промежуточной аттестации в 4-х классах**

 Проверочную работу по русскому языку (диктант « Чудесная песня») писало 118 четвероклассников. Из них 96 % обучающихся, т.е. 113 учеников справились с работой. Качество знаний составило 71%. Средний балл- 3,9

Результаты проверочной работы представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Посписку | Писало |  «5» |  «4» | «3» |  «2» | Ср/б | К/зн.% | Усп.% | Учитель |
|  4а | 23 | 22 | 7 | 10 | 4 | 1 |  3,9 | 71% | 96% | Амбарцумян А. А  |
|  4б | 24 | 24 | 5 | 13 | 6 | - |  3,9 | 74% | 100% | Фирсанова В.Н. |
|  4в | 26 | 26 | 7 | 12 | 6 | 1 |  4 | 73% | 96% | Шахламазова Б.А |
|  4г | 24 | 24 | 4 |  9 | 9 | 2 |  3,9 | 63% | 92% | Касумова И. А. |
|  4д | 22 | 22 | 8 |  8 | 5 | 1 |  4 | 73% | 95% | Мамедова М. И. |
| Ито | **119** | **118** | **31** |  **52** | **30** | **5** |  **3,9** | **71%** | **96%** |  |

*Типичные ошибки:*

Безударные гласные, проверяемые ударением- 20 уч-ся (17%)

Безударные гласные в окончаниях имён прилагательных- 14 уч-ся (12%)

Мягкий знак в сочетаниях ***-тся, -ться -***12обуч-ся (10,1%)

Запятая при однородных членах предложения-21уч-ся (17,7%)

 По результатам проверочной работы видно, что правописание безударных гласных до сего времени вызывает у ряда уч-ся определённые трудности, которые приводят к типичным ошибкам. Дети не всегда пользуются изученным правилом, не могут быстро подобрать проверочное слово, чтобы корневая безударная гласная в нём была под ударением. Трудность у ряда обучающихся вызывает правописание окончаний имён прилагательных. Причины оттого кроются в том, что не все обучающиеся могут выделить из предложения словосочетание прилагательного с существительным и безошибочно определить окончание имени прилагательного. Группа учащихся недостаточно усвоила тему «Однородные члены предложения». Учителям необходимо включать в работу тренировочные упражнения для развития умения распознавать и выделять на письме однородные члены предложения. Допущение выше перечисленных типичных ошибок свидетельствуют и о том, что у группы обучающихся четвёртых классов слабо сформирована орфографическая зоркость, а также навыки контроля и самоконтроля.

 Сравнительно высокий результаты в 4б классе (К.з-74% Ср.б-3.9 Учитель-Фирсанова В.Н). Низкие результаты в параллели четвёртых классов не выявлены.

*Рекомендации:*

1. Всем учителям продолжить систематически работать над совершенствованием правописания изученных орфограмм. Правила отрабатывать на более сложном лексическом материале, привлекать слова с приставками, суффиксами, большим количеством орфограмм.

2. Развивать словарный запас обучающихся.

3.Учителям *Шахламазовой Б.А., Касумовой И.А. Мамедовой М.И., Амбарцумян А.А, Фирсановой В.Н.* необходимо учесть типичные ошибки класса по результатам проверочного диктанта и спланировать систему упражнений и индивидуальную работу по их ликвидации.

 Проверочную работу по математике писало 117 четвероклассников. Из них 97 % обучающихся, т.е. 113 учеников справились с работой. Качество знаний составило 67%. Средний балл-3.8

Результаты контрольной работы представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Посписку | Писало |  «5» |  «4» | «3» |  «2» | Ср/б | К/зн.% | Усп.% | Учитель |
| 4а | 23 | 22 | 9 | 9 | 4 | - | 4,1 | 79% | 100% | Амбарцумян А.А |
| 4б | 24 | 24 | 7 | 9 | 8 | - | 3,9 | 66% | 100% | Фирсанова В.Н. |
| 4в | 26 | 26 | 6 | 11 | 7 | 2 | 3,8 | 65% | 92% | Шахламазова Б.А. |
| 4г | 24 | 24 | 4 | 9 | 9 | 2 | 3,7 | 56% | 92% | Касумова И. А. |
| 4д | 22 | 22 | 4 | 11 | 7 | - | 3,8 | 68% | 100% | Мамедова М.И. |
| **Итого** | **118** | **117** | **30** | **49** | **34** | **4** | **3,8** | **67%** | **97%** |  |

Типичные ошибки:

*Задача:*

- в ходе решения - 14 обуч-ся (12%)

- в вычислениях -7 обуч-ся (5,9%)

 *Вычисления:*

-сложение многозначных чисел – 10 обуч-ся (8,5% )

-вычитание многозначных чисел - 11 обуч-ся ( 9,4% )

-деление многозначных чисел - 8 обуч-ся ( 6,8%)

-умножение многозначных чисел – 13 обуч-ся ( 11% )

*Порядок выполнения действий-*15 обуч-ся (13 %)

 *Сравнение именованных чисел-* 13 обуч-ся (11%)

 *Уравнение:*

-в вычислениях -8 обуч-ся (6.8 %)

 Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведенной проверочной работы по математике ошибок, можно выделить следующие: недостаточный уровень сформированности у учащихся умения решать задачи: низкий уровень образного и логического мышления у ряда учащихся; слабый навык контроля и самоконтроля: отрыв отдельных теоретических знаний от умения применять на практике полученные знания. Невысокий уровень усвоения учащимися алгоритма письменных вычислений.

 Сравнительно высокий результат в 4А классе ( К.з.-79%. Ср.б-4.1 Учитель- Амбарцумян А.А.). Низкие результаты в параллели четвёртых классов не обнаружены

*Рекомендации:*

1. Всем учителям создавать благоприятные условия для формирования прочных вычислительных навыков и развития аналитических способностей учащихся,

2. Добиваться прочного усвоения теоретического материала и умения связывать теорию с практикой; сочетать практическую работу по решению примеров и задач с последующим объяснением вычислительных приёмов и рассуждений по анализу решённых задач.

3. Развивать познавательный интерес на уроках математики *Амбарцумян А.А, Фирсановой В.Н. , Шахламазовой Б.А., Касумовой И.А. и Мамедовой М.И.* глубже продумывать работу по повышению качества знаний у учащихся испытывающих трудности в обучении.

**Результаты итоговых комплексных работ по 1-м классам**

**за 2011-2012 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | По списку | Писало | Высокийуровень | Базовыйуровень | Ниже базового | Группа риска | % усп. | %качества знаний | Ф.И.О.учителя |
| 1 | 1-л | 28 | 28 | 7 | 18 | 3 | - | 100% | 89,2% | Гаджиева А.М. |
| 2 | 1-а | 23 | 23 | 3 | 11 | 9 | - | 100% | 60,8% | Абдуллаева А.К. |
| 3 | 1-б | 21 | 20 | 1 | 6 | 11 | 2 | 90% | 35% | Мурадова Э.Ш. |
| 4 | 1-в | 25 | 25 | 1 | 9 | 13 | 2 | 92% | 40% | Сторожук Т.В. |
| **Итого:** | **97** | **96** | **12** | **44** | **36** | **4** | **96%** | **58,3%** |  |
|  |  |  | **12,5%** | **45,8%** | **37,5%** | **4,1%** |  |  |  |

**Результаты итоговых комплексных работ по 1-м и 2-м классам**

**за 2012-2013 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | По списку | Писало | Высокийуровень | Базовыйуровень | Ниже базового | Группа риска | % усп. | %качества знаний | Ф.И.О.учителя |
| 1 | 1л | 34 | 34 | 2 | 17 | 12 | 3 | 91 | 56 | Микоянова Д.Н. |
| 2 | 1а | 30 | 30 | 3 | 12 | 11 | 4 | 87 | 50 | Ферзиллаева С.Ш. |
| 3 | 1б | 30 | 30 | 2 | 12 | 11 | 5 | 83 | 47 | Касимова Г.А. |
| 4 | 1в | 30 | 30 | 3 | 12 | 11 | 4 | 87 | 50 | Алирзаева З.К. |
| **Итого** | **124** | **124** | **10** | **53** | **45** | **16** | **87%** | **51%** |  |
| **8%** | **43%** | **36%** | **23%** |
| 1 | 2-л | 27 | 25 | 9 | 10 | 3 | 3 | 88% | 76% | Гаджиева А.М. |
| 2 | 2-а | 24 | 24 | 3 | 9 | 7 | 5 | 79% | 50% | Абдуллаева А.М. |
| 3 | 2-б | 22 | 21 | 1 | 5 | 10 | 5 | 76% | 28,5% | Исмаилова З.Т. |
| 4 | 2-в | 23 | 22 | 3 | 10 | 5 | 4 | 81,8% | 59% | Магомедова П.М. |
| **Итого:** | **96** | **92** | **16** | **34** | **25** | **17** | **81,5%** | **54,3%** |  |
| **17%** | **37%** | **27%** | **18,4%** |

**Таблица результатов анализа итоговых комплексных работ**

**МБОУ СОШ№12 в 2013-2014 учебном году**

**1-е классы**

|  |  |
| --- | --- |
| Класс, ФИО учителя, кол-во уч-ся, писавших работу/кол-во учащихся класса | Уровни компетентности |
| Низкий 0-11 б | Базовый 12-19 б | Повышенный 20-24 б |
| 1а (Ильясова С.Г.)28уч/28уч | 6уч-21% | 18уч-64% | 4уч-14% |
| 1б (Шахсинова Э.Н.)25уч/27уч | 8уч-32% | 12уч-48% | 5уч-20% |
| 1л (Качаева Э.Л.)28уч/29уч | 5уч-18% | 15уч-54% | 8уч-29% |
| 1м (Амирханова Г.Г.)28уч/30уч | 4уч-14% | 14уч-50% | 9уч-32% |
| **Итого-109уч/114уч** | **23уч-21%** | **59уч-54%** | **26уч-24%** |

**2-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Ф.И.О. учителя | По списку | Писали | «5»высокий уровень | «4»средний уровень | «3»низкий уровень | «2»группа риска | Ср.б. | % кач.зн. | % усп. |
| 2л | Микоянова Д.Н. | 34 | 33 | 11 | 12 | 6 | 4 | 3,9 | 70 | 88 |
| 2а | Ферзиллаева С.Ш. | 28 | 28 | 4 | 12 | 8 | 4 | 3,5 | 57 | 86 |
| 2б |  Магомедова Э.К. | 27 | 27 | 5 | 10 | 7 | 5 | 3,5 | 55 | 81 |
| 2в | Алирзаева З.К. | 29 | 28 | 5 | 11 | 8 | 4 | 3,5 | 57 | 86 |
|  | **Итого** | **118** | **116** | **25** | **45** | **29** | **17** | **3,6** | **60** | **85** |

**3-и классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Ф.И.О. учителя | По списку | Писали | «5»высокий уровень | «4»средний уровень | «3»низкий уровень | «2»группа риска | Ср.б. | % кач.зн. | % усп. |
| 3л | Гаджиева А.М. | 27 | 27 | 7 | 16 | 3 | 1 | 4 | 85 | 96 |
| 3а | Абдуллаева А.М. | 23 | 19 | 2 | 7 | 7 | 3 | 3,4 | 47,3 | 84 |
| 3б | Ханмагомедова Н.С. | 23 | 21 | 2 | 4 | 10 | 5 | 3,1 | 28,5 | 76 |
| 3в | Магомедова П.М. | 22 | 22 | 1 | 11 | 8 | 2 | 3,5 | 56 | 91 |
|  | **Итого** | **95** | **89** | **12** | **38** | **28** | **11** | **3,5** | **56** | **88** |

**Сводная таблица**

**уровня сформированности предметных знаний и метапредметных умений обучающихся 1-3-х классов МБОУ СОШ№12**

**в 2013-2014 учебном году**

|  |
| --- |
| *Инструментарий* *Комплексная итоговая работа «Ёж», «Носорог»* |
| *Общее количество первоклассников, выполнивших работу**109* |
| Образовательные уровни | Количество обучающихся | % |
| Высокий программный уровень | 26 | 24% |
| Средний базовый уровень | 60 | 55% |
| Низкий уровень | 23 | 21% |
| *Инструментарий* *Комплексная итоговая работа «Какие бывают дупла?»* |
| *Общее количество второклассников, выполнивших работу**116* |
| Образовательные уровни | Количество обучающихся | % |
| Высокий программный уровень | 25 | 21,6% |
| Средний базовый уровень | 45 | 38,8% |
| Низкий уровень | 46 | 39,7% |
| *Инструментарий**Комплексная итоговая работа «Заяц»* |
| *Общее количество третьеклассников, выполнивших работу**89* |
| Образовательные уровни | Количество обучающихся | % |
| Высокий программный уровень | 12 | 13% |
| Средний базовый уровень | 38 | 42,3% |
| Низкий уровень | 39 | 43,8% |
| **Общее количество обучающихся 1-3-х классов, выполнивших работу****314** |
| **Образовательные уровни** | **Количество обучающихся** | **%** |
| **Высокий** **программный уровень** | **63** | **20%** |
| **Средний базовый уровень** | **143** | **45,5%** |
| **Низкий уровень** | **108** | **34,4%** |

 Высокий программный уровень развития предметных знаний и метапредметных универсальных умений показали обучающиеся 1м (учитель Амирханова Г.Г.), 1л (учитель Качаева Э.Л.), 2л (учитель Микоянова Д.Н.), 2а (учитель Ферзиллаева С.Ш.), 2в (учитель Алирзаева З.К.), 3л (учитель Гаджиева А.М.), 3в (учитель Магомедова П.М.).

 Учащиеся этих классов демонстрировали базовый и высокий уровень овладения ключевыми умениями, таких как *сформированность навыка чтения про себя, умение искать информацию в тексте, интерпретировать информацию, понимать и выполнять задание по инструкции. Эти универсальные умения должны позволить обучающимся успешно продвигаться в освоении материала на следующем этапе обучения.*

 Низкие результаты демонстрировали первоклассники 1б (учитель Шахсинова Э.Н.) – 8 из 25 (32%); 3б (учитель Ханмагомедова Н.С.) – 15 из 21 (71%).

 Причины, способствовавшие получению низких результатов.

Это,

*во-первых,* недостаточная работа учителя на этапе закрепления основного материала;

*во-вторых,* языковой барьер, т.е. недопонимание содержания текста обучающимися;

*в-третьих,* психологические причины отставания: недостатки в потребностно-мотивационной сфере; недостатки в познавательной сфере; недостатки в саморегуляции интеллектуальной деятельности;

*в-четвёртых*, низкий образовательный уровень родителей, не позволяющий оказать своевременную и действенную помощь своему ребёнку.

**Уровень сформированности УУД**

**Результаты анализа сформированности метапредметных учебных достижений обучающихся 1-х классов**

**МБОУ СОШ №12 г. Дербента РД за 2011-2012 учебный год**

|  |  |
| --- | --- |
| Классы | Сформированность метапредметных учебных достижений обучающихся 1-3-х классов (процент успешных решений всей параллели за указанные умения) |
| **Познавательные УУД** | **Регулятивные УУД** | **Коммуникативные УУД** | **Личностные УУД** |
| 1-е  | 45,8% | 44,5% | 52% | 60% |
| **Итого** | **45,8%** | **44,5%** | **52%** | **60%** |

**Результаты анализа сформированности метапредметных учебных достижений обучающихся 1-2-х классов**

**МБОУ СОШ №12 г. Дербента РД за 2012-2013 учебный год**

|  |  |
| --- | --- |
| Классы | Сформированность метапредметных учебных достижений обучающихся 1-3-х классов (процент успешных решений всей параллели за указанные умения) |
| **Познавательные УУД** | **Регулятивные УУД** | **Коммуникативные УУД** | **Личностные УУД** |
| 1-е  | 57% | 49% | 61% | 63% |
| 2-е | 48,3% | 46,4% | 59% | 66% |
| **Итого** | **53%** | **47,7%** | **60%** | **64,5%** |

**Результаты анализа сформированности метапредметных учебных достижений обучающихся 1-3-х классов**

**МБОУ СОШ №12 г. Дербента РД за 2013-2014 учебный год**

|  |  |
| --- | --- |
| Классы | Сформированность метапредметных учебных достижений обучающихся 1-3-х классов (процент успешных решений всей параллели за указанные умения) |
| **Познавательные УУД** | **Регулятивные УУД** | **Коммуникативные УУД** | **Личностные УУД** |
| 1-е  | 53,8% | 75,5% | 67% | 78% |
| 2-е | 69% | 63% | 75,5% | 78% |
| 3-и | 54,3% | 52,8% | 64,6% | 74% |
| **Итого** | **59%** | **64%** | **69%** | **76,7%** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | **2011-2012 учебный год** | **2012-2013 учебный год** | **2013-2014 учебный год** |
| Сформированность метапредметных учебных достижений обучающихся (процент успешных решений всей параллели за указанные умения) |
| ПУУД | РУУД | КУУД | ЛУУД | ПУУД | РУУД | КУУД | ЛУУД | ПУУД | РУУД | КУУД | ЛУУД |
| 1-е  | 45,8% | 44,5% | 52% | 60% | 57% | 49% | 61% | 63% | 53,8% | 75,5% | 67% | 78% |
| 2-е | - | - | - | - | 48,3% | 46,4% | 59% | 66% | 69% | 63% | 75,5% | 78% |
| 3-и | - | - | - | - | - | - | - | - | 54,3% | 52,8% | 64,6% | 74% |
| **Итого** | **45,8%** | **44,5%** | **52%** | **60%** | **53%** | **47,7%** | **60%** | **64,5%** | **59%** | **64%** | **69%** | **77%** |

**Организация мониторинга формирования УУД**

 В школе принято Положение о мониторинге формирования УУД, в наличие Программа мониторинга формирования УУД. В школе имеются различные диагностики формирования УУД. В 2012-2013 уч. году проводилась работа по следующим диагностикам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 класс | 1. Бусы
2. Образец и правило
3. Первая буква
4. Нарисуй человека
 | Дети показывают средние результаты |
|  2 класс | 1. «Лесенка» (1- 4 класс).
2. Оценка школьной мотивации (1-2 класс).
3. «Что такое хорошо и что такое плохо» (1-2 класс).
 | Дети показывают средние результаты |

*Выводы:*

1. У большинства учащихся 1-3-х классов наблюдается положительная динамика в формировании личностных универсальных действий самоопределения и смыслообразования. Учащимся характерно сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни, а также ориентация на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни, что свидетельствует о формирующихся мотивах учения и успешности протекания школьной адаптации.
2. Уровень развития универсальных учебных действий нравственно-этического оценивания у большинства учащихся соответствует второму уровню. Некоторые учащиеся могут самостоятельно ориентироваться как на соблюдение конвенциональных норм, так и на соблюдение моральных норм. Однако, большинство детей нуждается в помощи взрослых при выделении морального содержания действий и ситуаций. Положительная динамика в развитии данного вида УУД у учащихся наблюдается.
3. Развитие универсальных учебных действий по выделению морального содержания действий и ситуаций у первоклассников соответствует первому и второму уровням. Т.е., некоторые обучающиеся могут самостоятельно ориентироваться как на соблюдение конвенциональных норм, так и на соблюдение моральных норм. Однако большинство детей нуждается в помощи взрослых при выделении морального содержания действий и ситуаций.
4. У большинства учащихся 1-3-х классов регулятивные универсальные учебные действия сформированы, у других - находятся в процессе формирования, что полностью соответствует возрастным нормативам развития. Для эффективного развития данного вида УУД учащиеся нуждаются в обучающей, организующей и стимулирующей помощи при выполнении учебных заданий.
5. При исследовании уровня развития познавательных универсальных учебных действий у большинства учащихся выявлен высокий уровень развития логических универсальных действий, а также сформировано действие кодирования (замещения).
6. У большинства обследованных первоклассников выявлен высокий уровень развития коммуникативных действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), т.е. дети учитывают позиции других людей и координируют их.
7. У большинства обследованных первоклассников выявлен высокий уровень развития коммуникативных действий, направленных на согласование усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации).

*Рекомендации:*

1. Для учащихся с положительным отношением к школе при сохранении дошкольной мотивации, а также для детей с приоритетом на социальные аспекты школьного образа жизни рекомендуется учителю использовать на уроках и внеурочной деятельности методы и приёмы активизации познавательного интереса учащихся, задействовать мотивационный компонент учебной деятельности.
2. Оказывать помощь первоклассникам при выделении морального содержания действий и ситуаций.
3. Оказывать детям с низким уровнем развития регулятивных универсальных действий обучающую, организующую и стимулирующую помощь в урочной и внеурочной деятельности. Осуществлять учебную деятельность с учётом зоны ближайшего развития учащихся.
4. Для учащихся с низким уровнем развития познавательных универсальных действий создавать ситуации в урочной и внеурочной деятельности, в которых бы развивалась операция установления взаимно-однозначного соответствия с сохранением дискретного множества и действие кодирования.
5. Обратить особое внимание на учащихся с низким уровнем развития коммуникативных универсальных действий: в учебной и внеучебной деятельности чаще использовать для них ситуации, побуждающие их учитывать позицию партнёра и координировать её. Необходимо соединять их в пары с детьми, которые обладают данными УУД. Для того, чтобы у вышеназванных детей появился образец и выработался алгоритм действий по работе в паре. Затем они смогут проявлять полученные умения самостоятельно в новых ситуациях.

**Работа с портфолио обучающихся**

Обучающиеся 1 класса в течение этого учебного года выполнили следующие проекты:

«Моя семья», «Моя школа и мой класс», «Числа вокруг нас», «Моя малая Родина», «Мои домашние питомцы», «На что похожа буква», «Занимательные цифры», «Весёлые скороговорки», «Азбука загадок» и другие, идет систематическое заполнение «Тетради достижений».

Обучающиеся 2 класса в течение этого учебного года выполнили следующие проекты:

«И в шутку и в серьез», «Библиотека», «Красная книга, или возьмем все под защиту», «Рифма», «Орнаменты и узоры на посуде…», «Родословная», «Страны мира», «Города России» и другие, идет систематическое заполнение «Тетради достижений»

**Изучение уровня развития психологических качеств личности**

*Педагог-психолог Мамедова С.М.(2014г)*

*Психологическая характеристика в параллели 1-х классов.*

На  конец 2013-2014 учебного  года   в  параллели 1-х классов  116 обучающихся. В  течение  этого учебного   года  выбыли  3 ученика.

На повторный год были оставлены следующие обучающиеся:

Вагабова А.(1а),

Велиханова Ф.(1а),

Уруджев М.(1б).

Казимова А. (1б),

Хсейханов И.(1б).

 Этим детям трудно удается освоить школьную программу. Они невнимательны, рассеяны, ленивы, неаккуратно выполняют работы и необходимо многоразовое объяснение.

 Но есть и такие дети, которые с трудом адаптируются к школьной жизни, требованиям учителя. Они обладают неустойчивым вниманием, часто отвлекаются, шумят, выкрикивают с места. Но такое поведение свойственно детям этого возраста и в силу того, что они желают быть в центре внимания. Есть и такие дети, которые находятся постоянно в возбужденном состоянии, торопятся быстрее сделать работу, чтобы сообщить всем об этом, но зачастую эта работа оказывается выполненной неправильно, либо небрежно. Такое поведение тоже свойственно детям этого возраста, но это не мешает им  все воспринимать и правильно отвечать на вопросы учителя. К данным группам относятся дети:

Бабаева. А, (1а)

Гаджиев А.(втор)1 а

Фархатов Т.(1б)

Гаджиев А.1 (б)

Алимова Инжи (1б)

Нуров Нур (1б)

 Дети в классах  в  основном  из  рабочих  семей. Во  всех  семьях обстановка положительная, спокойная, доброжелательная.

Родители со вниманием относятся к учебе и воспитанию своих детей.

 Работа учителей в первых классах всегда направлена  на  сплочение не только  ученического   коллектива, но и коллектива  родителей. Хочется сказать, что все  родители  с  большим вниманием относились к  рекомендациям учителя по вопросам воспитания и учебы их  детей.    Только несколько семей можно назвать, которые не интересуются учёбой и воспитанием своих детей. Внимание к ребёнку проявляют только после беседы с учителем и то ненадолго, всегда ссылаются на занятость  воспитанием  младших  детей  или начинают обвинять самих  детей.

 Эмоциональный климат в классе благоприятный. Ученики открыты, терпимы к чужому мнению.

 Что касается отношений с классными руководителями, то дети уважают и слушают классных руководителей, активно идут на контакт.

 Дети  младшего школьного возраста испытывают потребность в ярких,  красочных событиях, которые делают их жизнь радостной. Развивают творчество и  фантазию. Чем более разнообразна по форме, по содержанию жизнь ребенка в школе на уроках и во внеурочной деятельности,  тем успешнее развиваются творческие способности учащихся,  раскрываются  сильные  стороны,  растет  его  интерес  к знаниям,  плодотворнее протекает  процесс  обучения   и  воспитания. В этом году  проводили  праздники «Прощание с Азбукой», где  дети учились актерскому мастерству и  ответственности.

 Эти  праздники позволили ещё больше раскрыться детям и увидеть их творческиеспособности.  Наблюдения  за  детьми,    организация  их  жизнедеятельности показали,  что  коллектив   классов  уже формируется. Дети  стремятся  много  знать,  сами  любят  рассказывать  о  себе   и  своих  наблюдениях, доброжелательно относятся друг  к  другу,  не  жалуются, умеют друг  с другом  договориться   и  принять  спокойно  помощь  одноклассника.

Внешний  вид  всех  учащихся  соответствует  школьным  требованиям.

Проведенная за год работа   позволила сплочению ученического коллектива, научила  детей учиться, трудиться и понимать  друг друга.

**Уровень воспитанности обучающихся** представлен психологом Мамедовой С.С. в таблицах.

**Выводы: 1.**Реализуемое содержание образования по образовательной программе начального общего образования соответствует требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта начального общего образования.

2. Условия реализации образовательной программы начального общего образования соответствуют требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта начального общего образования.

3. Качество подготовки обучающихся соответствует.

**Отмечаются следующие положительные тенденции:**

-положительная динамика использования учителями начальных классов в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов, ориентированных на стандарты нового поколения (тесты, дидактические материалы, КИМы);

-использование учителями в работе с младшими школьниками современных образовательных технологий;

-осознание необходимости педагогами перехода на развивающие системы обучения;

-возможность профессионального общения учителей и обмена их опыта с коллегами;

- положительное отношение родителей к реализации внеурочной деятельности;

*Но наряду с положительными моментами есть и проблемы, которые необходимо отметить:*

- недостаточная психологическая и профессиональная готовность учителей начальных классов к реализации ООП;

  *Исходя из анализа, необходимо наметить пути решения*

1. Необходимо всем учителям школы активно включится в процесс реализации стандартов второго поколения, для этого назрела необходимость создать рабочие группы по отработке основных разделов ООП, вникать в структуру рабочих программ т.к. ее необходимо прописывать не только учителям начальных классов, но и учителям предметникам, работающим в классах реализующих стандарты

( музыки, физической культуры, иностранного языка).

 2. Активизировать работу по повышению квалификации учителей, их подготовке к использованию образовательных ресурсов компьютерных и интерактивных технологий. Учителям - предметникам, предполагающим работать по ФГОС ООО, необходимо в 2014-2015 гг. пройти соответствующие курсы повышения квалификации.

 3. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических систем образования.

Зам. директора по УВР А. А. Джабраилова